

CONCURSO DE EVALUACIÓN

BOLETA OFICIAL DE JUEZ



CRITERIOS PARA EL JUECEO	VALORES SUGERIDOS													
	E X C E L E N T E	M U Y B I E N	B I E N	S U F I C I E N T E	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Análisis Claro, Centrado	40	28-39	17-27	0-16										
Recomendaciones Positivas, Específicas, De ayuda	30	22-29	13-21	0-12										
Técnica Con simpatía, sensible, Motivante	15	11-14	6-10	0-5										
Conclusión Concisa, Alentadora	15	11-14	6-10	0-5										
PUNTUACIÓN TOTAL (100 Puntos Posibles)														

(Corte y entregue a los escrutadores)

Boleta Oficial de Jueces – Concurso de Evaluación

NOTA: Denbe asignar un primero, segundo y tercer lugar, de lo contrario su boleta será anulada

Nombre del Concursante

Primer lugar: _____

Segundo lugar: _____

Tercer lugar: _____

LUGAR

RANGO DE PUNTOS
(Solo para los escrutadores)

Primer Lugar 3 puntos

Segundo Lugar 2 puntos

Tercer Lugar 1 punto

Firma del Juez

Nombre del Juez

Criterio para jueces

Análisis (40%)

Se refiere a la efectividad de la evaluación. Cada evaluación debe analizar cuidadosamente las fortalezas y debilidades de la presentación del orador. ¿Los comentarios del evaluador fueron claros y lógicos? ¿El evaluador identificó fortalezas y debilidades específicas?

Recomendaciones (30%)

Son una parte importante de una evaluación. Un evaluador no solo señala las fortalezas y debilidades de un discurso, también ofrece recomendaciones específicas para mejorar. Las recomendaciones deben ser prácticas, útiles y positivas, y deben permitir que el orador mejore su próxima presentación

Técnica (15%)

Se refiere a la manera en que el evaluador presenta sus comentarios y recomendaciones. Un evaluador debe ser empático con los sentimientos y necesidades del orador, y a la vez inspirador y alentador para sus futuras participaciones en oratoria

Conclusión (15%)

Es como el evaluador concluye su evaluación. La conclusión debe resumir los comentarios y sugerencias del evaluador, de una manera positiva y alentadora

Código de ética de jueces

1. Los jueces demostrarán la máxima objetividad, evitando conscientemente sesgo alguno en la selección del primero, segundo y tercer lugar de entre los concursantes. No considerarán la afiliación de club, área, división o distrito de ninguno de los concursantes. No considerarán la edad, raza, color, credo, género, identidad de género, expresión de género, nacionalidad, origen étnico, orientación sexual, profesión, creencias políticas o discapacidad física o mental de los concursantes.
2. Los jueces no medirán el tiempo de los discursos y no considerarán la posibilidad de estar por debajo o por encima del tiempo permitido cuando juzguen el discurso de un participante.
3. Los jueces apoyarán con su palabra y desempeño las reglas del concurso y las normas de jueceo. Se abstendrán de la crítica pública del concurso y solo revelarán su participación como juez, los resultados y calificación de conformidad con las reglas del concurso.
4. Los jueces no serán socios del mismo club que cualquier participante, al juzgar en los niveles de división o distrito.
5. Los jueces no tendrán ningún conflicto de interés con alguno de los concursantes que les impida ser imparciales.